

CUARTA CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA ATRÉVETE A INNOVAR 2018

INFORME FINAL

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

1.1. Nombre del proyecto:

“Investigación, más allá de los Métodos y Técnicas”

1.2. Modalidad de participación:

Individual

Grupal

1.3. Centro Regional al que pertenece el autor o autores:

Ciudad Universitaria

1.4. Campo de acción en el que se enmarca el proyecto:

Nuevas formas y recursos de evaluación educativa

1.5. Nombre del autor o autores:

Sahira Karine Núñez Moncada

1.6. Facultad/Escuela y Departamento Académico al que pertenecen los autores:

Facultad de Ciencias Jurídicas/ Departamento de Teoría e Historia

1.7. Asignatura (s), disciplina o área del conocimiento a la que está dirigida el proyecto:

Métodos y Técnicas de Investigación

1.8. Fecha de inicio y de finalización del proyecto:

I parcial del III PAC 2018. Lunes 18 de septiembre al 16 de noviembre del 2018

II. DESARROLLO DEL PROYECTO

2.1. Resumen del proyecto:

La Clase de Métodos y Técnicas de Investigación, actualmente se desarrolla en un 80% de manera teórica, lo cual representa una deficiencia en el aprendizaje que tienen actualmente los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. La Investigación Científica es un pilar fundamental en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, los estudiantes al no conocer la importancia de seguir una metodología investigativa, no sabrán como resolver los diferentes problemas que afronta la sociedad, de la cual ellos tienen que ser partícipes en la solución de estos y no hablar en base a suposiciones, sino a través de Investigaciones Científicas bien fundamentadas. Con el presente proyecto en el que su campo de acción es Nuevas formas y recursos de

evaluación educativa, se diseñó una estrategia metodológica basada en realización de proyectos, en la que con la elaboración de un Protocolo de investigación se contribuyó a formar a los estudiantes en la metodología de la Investigación, lo cual les permite ser constructores de su propio conocimiento y protagonistas de su proceso de aprendizaje, para lograr que ellos tengan una base fundamental en la investigación científica.

2.2. Palabras Clave (de 3 a 5):

Investigación Científica, Investigar, Métodos de Investigación, Técnicas, Metodología de Investigación, protocolo de investigación.

2.3. Problema identificado:

Los estudiantes de la Clase de Métodos y técnicas de Investigación salen sin tener noción de lo que implica una investigación científica y la aplicación de la metodología científica

2.4. Hipótesis de acción:

La elaboración de un Protocolo de investigación contribuirá a formar a los estudiantes en la metodología de la Investigación.

2.5. Justificación del proyecto:

Los estudiantes inician su experiencia de aprendizaje utilizando un pilar fundamental en la educación superior como ser la Investigación, siendo esta una herramienta fundamental para el aprendizaje Constructivista, permitiendo que sea el propio estudiante quien construya su conocimiento y el profesor se convierta en un facilitador del conocimiento, otorgándole la libertad necesaria al estudiante para que incursione en el mundo de la investigación científica y ayudándole al estudiante en todas las interrogantes que se le presenten, con la impartición de la clase de Métodos y Técnicas de Investigación Jurídica, y la utilización de la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos, el cual es un modelo de aprendizaje que permite a los estudiantes ser constructores de su propio conocimiento y protagonistas de su proceso de aprendizaje, a través de la utilización de metodologías que permiten adquirir conocimientos académicos, desarrollar habilidades cognitivas y socioafectivas, esto se desarrolla por medio de un protocolo que realizan los estudiantes en donde el estudiante tiene la oportunidad de conocer problemas en el ámbito social y jurídico con lo cual empieza a conocer la realidad del País y ser parte integral para aportar soluciones al problema que investiga.

2.6. Objetivos del proyecto:

Objetivos:

- Los estudiantes comprenden que investigar no es copiar y pegar, y valoran la importancia de IC para su vida profesional.

- La impartición de la clase tendrá componente práctico que consistirá en la elaboración de un protocolo de investigación.
- El profesor enseña las técnicas y métodos de investigación de forma articulada con la metodología de investigación científica para la elaboración de un protocolo de investigación.

2.7. Resultados esperados:

El 80% de los estudiantes valora la importancia de la Investigación Científica, comprende los métodos y técnicas de investigación y aplica la metodología científica elaborando un protocolo de investigación.

2.8. Fundamentación del proyecto (máximo 500 palabras):

La investigación viene adquiriendo cada vez mayor importancia en la educación superior por varias razones, entre ellas, la tendencia a mejorar la calidad de la educación, la necesidad de producir, difundir y apropiar conocimiento de manera adecuada y competitiva, la necesidad de dar respuesta a los múltiples problemas sociales, desde una perspectiva científica y humanista y por la intención de formar profesionales capaces de generar conocimiento o al menos ser sensibles a la investigación. Además, los procesos de acreditación y reconocimiento de alta calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) están relacionados con investigación. Las tendencias internacionales plantean que las universidades de educación general, de docencia o de profesionalización, si aspiran a ser con estándares mundiales deben tener algún grado de investigación, reflejada en número de publicaciones científicas, en el impacto de éstas y en la cantidad de institutos o centros de investigación reconocidos; a la universidad se le declara ente social por excelencia para construir y reconstruir conocimiento y para formar profesionales comprometidos con los problemas sociales (Aldana, 2008; Aldana & Joya, 2011; Remolina, 2003 & Osorio, 2008). La educación superior, tal como la define la UNESCO (2009) “es todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior.

El Consejo Nacional de Acreditación (CNA) (2006) menciona “el programa debe promover la capacidad de indagación y búsqueda de información y la formación de un espíritu investigativo que favorezca en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área de conocimiento del programa y a potenciar un pensamiento autónomo que le permita la formulación de problemas y de alternativas de solución” (s/p). Por lo tanto, aunque una institución universitaria no se haya declarado como universidad investigativa, debe ocuparse de la conservación, transmisión y cultivo del conocimiento, por ser una de sus funciones fundamentales, junto con la docencia y la proyección social. Según Giraldo (2010) & Parra (2004) si en la universidad no se realiza investigación, difícilmente otras instancias de la sociedad podrían cumplir con la función de

formar investigadores, porque es en la práctica donde realmente se forman los investigadores; además, la universidad es un lugar propicio para la construcción del saber superior. No obstante, se encuentran aspectos como los siguientes: los estudiantes y, en muchos casos, los docentes, asocian la investigación únicamente al trabajo de grado; en los pocos trabajos de grado que se realizan se encuentran falencias teóricas y metodológicas, los estudiantes no publican sus trabajos, los estudiantes eligen cualquier opción de grado diferente a trabajo de grado, los egresados no vuelven a retomar el tema de investigación, a no ser por exigencia laboral, momento en el cual sienten que no aprendieron nada respecto a investigación (Aldana, 2006; Aldana, Kedeño & Ortega, s.f; Castillo, 2000 y Peñalosa, citado por Ruiz & Torres, 2005). Morales, Rincón y Romero (2005) mencionan el síndrome de Todo Menos Tesis (TMT) donde los estudiantes eligen opciones de grado diferente a la tesis y lo atribuye a dos aspectos: primero, a deficiencias para la producción de textos académicos y falta de competencias para realizar el proceso investigativo y, segundo, al modelo de enseñanza de la investigación, que por lo general se reduce a la transmisión de conceptos descontextualizados y difíciles de concretar en la práctica. Fuentealba (citado por Ruiz & Torres, 2005) encontraron que la asignatura de investigación no ha contribuido a la formación de investigadores y lo atribuye a las tendencias didácticas y a los supuestos que soportan el ejercicio de la docencia, centrados en el enfoque tradicional transmisionista. Aldana & Joya (2010) encontraron, entre otros aspectos, lo siguiente: el 80% de las prácticas pedagógicas de los docentes corresponden al modelo hetero estructuración/ hetero constructivismo (Enseñanza tradicional), el 90% de los docentes están vinculados por hora cátedra y manifiestan (los docentes) que no tienen tiempo para acompañar a los estudiantes en sus proyectos más allá del tiempo de clase y que no cuentan con recursos suficientes para el desarrollo adecuado de las asignaturas, como medios audiovisuales y material bibliográfico especializado. Al respecto Cerda (2007) se pregunta “¿se encuentra preparado afectiva, teórica, cultural, metodológica y técnicamente el futuro profesional para trabajar en el campo investigativo? ¿Existen los espacios, las motivaciones y las actitudes afectivas, cognoscitivas y conductuales para el ejercicio de la investigación?

Por lo anterior, asumimos con Cerda los siguientes planteamientos: la enseñanza de la investigación, como está incluida en los currículos, es más informativa que formativa; la mayoría de programas de pregrado tienen varios niveles de formación en metodología de la investigación, estadística, formulación y ejecución de proyectos, talleres de escritura, informática, entre otros, en los cuales la investigación se presenta a manera de recetas, no como algo susceptible de ser comprendido, mejorado o completado.

Desde la academia, las más de las veces, no se facilita la construcción de espacios para integrar todos estos saberes de manera clara, productiva y amena para el estudiante y para el mismo docente. 2. El valor de la formación en investigación Cerda (2007) manifiesta que en la práctica se ha podido demostrar que el valor de la investigación científica no está sólo en sus resultados o productos finales, sino en la capacidad que genera para comprender sus efectos y beneficios

sociales e individuales. Igualmente, la formación investigativa tiene especial importancia para el desarrollo de una actitud y una cultura científicas entre estudiantes y docentes. Para Castillo (2000) “así el profesional no tenga entre sus planes dedicarse a la actividad investigativa es importante que tenga un sólido compromiso investigativo en su formación, de tal manera que la investigación más que una profesión para quienes sienten esa vocación sea una actitud de vida”. Por lo tanto, no podemos desconocer los aportes que la investigación hace al proceso formativo como la capacidad de problematizar en áreas temáticas, el análisis crítico, la indagación, la reflexión acerca de la realidad y de la manera como el conocimiento impacta la naturaleza y la vida de las personas. Además de la interiorización de los valores relacionados con la investigación, como la disciplina, la perseverancia, la honestidad, entre otros, tan necesarios en nuestra época (Cerdeña, 2007, p. 8 y Aldana & Joya, 2011).

A continuación, se relacionan algunos aspectos a tener en cuenta para fortalecer la formación investigativa en pregrado: 1) El docente como enseñante de investigación.

En principio, es importante tener en cuenta dos cosas: que a investigar no se enseña propiamente y que no existen fórmulas seguras para investigar. Lo que sí se puede hacer es contribuir a formar seres humanos disciplinados, perseverantes, curiosos frente a la ciencia, la tecnología y las humanidades. Para ello habría que revisar las condiciones del docente como enseñante de investigación, sus aptitudes, su experiencia investigativa, el clima laboral en que se encuentra, entre otros.

Lo anterior, por cuanto es muy difícil convencer a otros que hagan lo que uno mismo no está dispuesto a hacer, posiblemente porque no esté capacitado para ello. Anzola (2005) plantea que el rol preponderante del investigador en el proceso de cualificación institucional obliga a pensar respecto de su identidad y a considerar el tipo de formación que le ha permitido convertirse, pensar y actuar hoy día como investigador; es decir, revisar el conjunto de experiencias y prácticas a las que ha tenido acceso y que le han permitido hacerse investigador. Se podría aventurar la hipótesis de que en muchos casos la presencia del docente como enseñante de investigación obedece más a un incidente laboral que a un proceso formativo y menos vocacional. De acuerdo con Hernández (2009) ser docente en la universidad, y cómo debería ser, docente-investigador, es tomarse en serio la tarea de orientar la formación de los estudiantes, en lo cual la formación investigativa constituye una buena herramienta. Así, el componente investigativo puede tomarse como una metodología integradora de los diversos conocimientos y saberes propios de cada disciplina y de la formación integral del profesional, por la posibilidad que ofrece de vincular la práctica con la teoría. Rondon & Piña (2007), hablando de una sociedad basada en el conocimiento dicen “que se puede señalar que la formación universitaria, más que en los contenidos (sujetos a modificaciones constantes), debe centrarse en la capacidad de aprender a lo largo de la vida, es decir, en adquirir la capacidad para aprender de forma autónoma «aprender a aprender» y aprender a seguir aprendiendo durante toda la vida”. Giraldo (2010) con respecto a la pedagogía de la investigación, considera que ésta se

aprende a través del trabajo que los asistentes realizan junto con un maestro o profesor con trayectoria en investigación; que la mejor forma de construir cultura investigativa es a través de la promoción de investigadores destacados que desarrollan líneas de investigación y transmiten a los estudiantes su entusiasmo por la investigación, aprender haciendo.

En síntesis, la formación investigativa, debe ser entendida como un proceso en constante evolución que se enriquece con nuevos interrogantes. Además, teniendo en cuenta que el fin último de la enseñanza es hacer posible el aprendizaje, el docente ha de contar con las competencias pedagógicas y profesionales, para ser flexible ante las nuevas circunstancias e inquietudes que surjan dentro del aula de clase.

2.9. Metodología (cómo lo hice):

La Clase se desarrollara en tres parciales; el primer parcial la impartición de teoría sobre la metodología investigativa, adaptando el contenido a la realidad del país con sus respectivos ejemplos, en el segundo parcial el estudiante tratara de identificar un problema que afecta a nuestra realidad como parte de la Sociedad y desarrollara un protocolo de Investigación con la metodología correspondiente, aplicara los métodos y técnicas de investigación y una vez elaborado el protocolo comparte los resultados.

En la exposición de resultados utilizara la Herramienta Tecnológica Genially que es un programa de presentaciones interactivo para explorar y compartir ideas que se elaboran en un documento virtual archivado en la nube, se trata de un lienzo en blanco donde podrán los alumnos auxiliarse de plantillas las que enriquecerán al insertar texto, imágenes, gráficos y videos.

Una vez realizada la presentación a todos sus compañeros de clase, los grupos de estudiantes buscaran dentro de su propio ámbito encontrar resolver lo que está en sus manos realizar para ayudar a solventar ese problema, utilizando la Redes Sociales en los crearan blogs o memes para aportar las soluciones que ellos estimen conveniente, logrando de esta manera que ellos no sean parte del Problema, sino parte de la solución.

En el último parcial los estudiantes analizaran un trabajo investigativo en una Revista de Investigación indexada siguiendo los criterios internacionales para publicaciones Científicas que buscara en la Plataforma de Google Académico, para que conozca cómo se presentan los trabajos investigativos

2.10. Resultados

Objetivos específicos (es lo que usted realizó para mejorar la enseñanza aprendizaje)	Indicadores de proceso	Resultado o producto (los productos son tangibles)	Colocar evidencias (o anexarlas)
	Los estudiantes comprenden que investigar no es copiar y pegar, y valoran la	Elaboración de un Manual de Investigación,	

Valorar la importancia de IC para su vida profesional.	importancia de IC para su vida profesional.		
Elaborar un protocolo de investigación.	La impartición de la clase tendrá componente práctico que consistirá en la elaboración de un protocolo de investigación.	Protocolos realizados por los estudiantes	
Articular los métodos y técnicas de investigación con la metodología científica-	El profesor enseña las técnicas y métodos de investigación de forma articulada con la metodología de investigación científica para la elaboración de un protocolo de investigación	Evidencias de las técnicas y métodos de investigación implementados por los estudiantes	.

Resultados esperados (suelen ser intangibles, es el impacto educativo que tuvo lo que usted realizó en la enseñanza y el aprendizaje; es el para qué de lo que realizó)	Indicadores de resultados	Resultados sobre el proceso de enseñanza aprendizaje y de acuerdo al campo de acción seleccionado	Colocar evidencias (o anexarlas)
Contribuir a formar a los estudiantes en la metodología de la Investigación	El 95% estudiantes valoran la IC y comprenden lo que implica el proceso investigativo con rigor científico.	Comprensión de los contenidos, adquisición y aplicación de información, conceptos, principios, y retención por mayor tiempo.	
	El 80% de los estudiantes ponen en práctica los Métodos y Técnicas de Investigación C.	Desarrollo de habilidades socioemocionales (Autonomía, autoconfianza, responsabilidad y colaboración con los demás.	

	El 90 % de los estudiantes de la asignatura elaboran un protocolo de investigación científica de un tema de su elección	Motivación, Compromiso, atención, participación e interés por aprender de los estudiantes.	

* Recuerde que los indicadores pueden ser cualitativos o cuantitativos, pero en ambos casos deben ser medibles.

Análisis de resultados y reflexión

Toda la metodología planteada en el proyecto se implanto, y los resultados son evidentes en la encuesta de satisfacción realizada a los estudiantes.

La metodología aplicada tuvo una serie de beneficios como ser la motivación por parte del estudiante en incursionar en la investigación, el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales. El estudiante se convierte en un protagonista del conocimiento adquiriendo comprensión de los contenidos, adquisición y aplicación de información, conceptos, principios, así como responsabilidad por aprender y participación activa en el desarrollo del proyecto. Se incentiva el compromiso, atención, participación e interés por aprender de los estudiantes y existe un impacto positivo en el vinculo profesor- estudiante, por la atención personalizada que el docente proporciona, siendo un facilitador en la elaboración del protocolo.

Ahora los estudiantes conocen claramente la importancia de la realización de un Protocolo de Investigación, para realizar una Investigación científica.

Al realizar las respectivas indagaciones con los estudiantes, me pude percatar de los esquemas mentales erróneos que uno como docente puede tener con respecto al conocimiento previo que tienen los estudiantes en ciertas materias. En mi caso en esta asignatura los estudiantes consideran importante la Investigación, cuando yo pensaba que no le daban importancia, y otro aspecto fue la importancia del trabajo colaborativo, los estudiantes valoran sumamente trabajar en equipo.

Continuidad del proyecto

Con la impartición de la clase de Métodos y Técnicas de Investigación, se apoyará la continuidad del proyecto.

2.11. Conclusiones o aprendizajes (proceso enseñanza y aprendizaje):

La elaboración por parte del estudiante de un Protocolo de Investigación de un tema de su interés es muy efectivo porque contribuye a facilitar el proceso enseñanza aprendizaje en el estudiante que comienza a adquirir las herramientas necesarias para poder desenvolverse no solo en lo académico sino en lo investigativo.

2.12. Referencias bibliográficas

Aldana, G. M. (2008). *Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes. Educación y Educadores*, 11(2).

Aldana, G. M., & Joya, N. S. (2011). *Actitudes hacia la investigación científica de los docentes que orientan la asignatura de metodología de investigación.*

Anzola, O. L. (2005). *La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la universidad. Sotavento*, 10.

Castillo, M. (2000). *Manual para la formación de Investigadores. Bogotá: Magisterio.*

Cerda, H. (2007). *Por qué y para qué la investigación formativa.*

UNESCO. (2009). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo xxi: visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. Recuperado de: <http://www.unesco.org/education/>*

2.13. Anexos

a.- Presentación de la Metodología Investigativa en Programa Denominado Geniality

III Periodo Académico 2018. Fotografías como evidencia

1.- *La Contaminación auditiva en el edificio A2 de la Facultad de Ciencias Jurídicas*

<https://view.genial.ly/5be9f3cfdac5315ad0c8da2a/contaminacion-auditiva>

2.- *Percepción que tienen los Estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Ciudad Universitaria, acerca de la Justicia en Honduras.*

<https://view.genial.ly/5bde572d7431924644da4858/presentacion-de-metodos-y-tecnic>

3.- *"Repercusión de la Educación Media en el proceso de admisión UNAH-CU"*

<https://view.genial.ly/5bddf973ffbf93f0fa37ced/educacion-media>

4.- *Causales de divorcio en el consultorio jurídico de la UNAH del mes de enero al mes de junio 2018.*

<https://view.genial.ly/5be3cd67a08694081b5b9717/metodos-y-tecnicas-de-investigac>

5.- *Como afecta la falta de cultura en la Sociedad*

<https://view.genial.ly/5bea26454bb89053037c1f71/los-efectos-de-la-falta-de-cultu>

6.- Nomofobia y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes
<https://view.genial.ly/5be0f1cd7431924644dc8d2d/nomofobia>

7.- La Extradición en Honduras en la actualidad
<https://edit.genial.ly/5be84dd8dac5315ad0c6a197>

8.- Homicidios en personas de 15- 24 años
<https://view.genial.ly/5bea23788b98685ad66e4ced/homicidios-en-jovenes>

9.- La inhumanidad en la Sociedad
<https://view.genial.ly/5be33c6fa08694081b5b1355/la-inhumanidad>

10.- La pérdida de Identidad Nacional en la U.N.A.H, ciudad Universitaria los estudiantes en las carreras de Ingeniería, Medicina y Música.
<https://view.genial.ly/5bd61cf3429dc211d9cf17bf/investigacion>

c.- Cuestionarios de Indagación aplicados a los estudiantes para saber los conocimientos previos sobre la metodología de la Investigación.

c.- Entrevistas realizadas a catedráticos de la Facultad de Ciencias Jurídicas, que imparten la clase de Métodos y Técnicas de Investigación, y fotografías como evidencia

Abog. Víctor Molina. - Catedrático del Seminario de Investigación Jurídica

Abog. Geovanny Muñoz. - Catedrático de la Asignatura, Métodos y Técnicas de Investigación

Dr. Kenia Hernández. - Coordinadora Unidad de Investigación Facultad de Ciencias Jurídicas

c.- Encuestas de satisfacción aplicado a los estudiantes de la respectiva clase.