

INFORME DE RESULTADOS

NEUROEDUCA: Integrando la neuroeducación en el aula universitaria

1. Datos generales del proyecto

- 1.1. Nombre del proyecto: Lectura con conciencia: estrategias metacognitivas para interpretar la literatura en entornos virtuales
- 1.2. Centro regional: C.U – Ciudad Universitaria
- 1.3. Facultad de Humanidades y Artes
- 1.4. Departamento de Letras
- 1.5. Nombre completo del autor: M.Sc. Keidy Jholany Galo Palma
- 1.6. Nombre de la asignatura: Español General (virtual)

2. Problema de enseñanza aprendizaje

Cada vivencia al estudiar marca la mente de forma singular; si desciframos este proceso con la neuroeducación, posiblemente ideemos formas de enseñar que hagan más fácil asimilar lo esencial. En este contexto, en la enseñanza virtual del análisis del discurso literario en Español General, se destaca la falta de conciencia metacognitiva en los estudiantes, quienes suelen leer superficialmente y no desarrollan una interpretación crítica. Un sondeo reveló que el 89.3% no puede explicar la interpretación de símbolos literarios ni sus estrategias ante fragmentos incomprensibles, lo que limita su formación como lectores críticos. El desafío docente radica en fomentar habilidades metacognitivas en los alumnos, ayudándoles a reconocer y comprender procesos cognitivos en la lectura literaria, más allá de centrarse únicamente en elementos formales. Esto es crucial para promover un análisis literario profundo y una interpretación activa del texto.

3. Solución

Frente al desafío que presenta la enseñanza y el aprendizaje del análisis literario, se propone la implementación de estrategias metacognitivas estructuradas. Estas permiten a los estudiantes crear una conciencia activa sobre cómo leen y cómo piensan de forma particular. Su aplicación se organiza en tres momentos fundamentales: la planificación, el seguimiento, y la valoración dentro de la experiencia lectora. Entre las estrategias sugeridas se incluyen el diario metacognitivo, la guía de lectura con preguntas reflexivas, mapas conceptuales, trabajo colaborativo reflexivo y la retroalimentación metacognitiva. Todas ellas tienen como propósito fortalecer la autonomía del estudiante, favorecer la comprensión crítica y fomentar una lectura más profunda y significativa de los textos literarios.

4. Fundamentación teórica



Las estrategias de enseñanza-aprendizaje seleccionadas se fundamentan en los principios de la metacognición, entendida como la capacidad de los estudiantes para reflexionar de manera consciente sobre sus propios procesos de pensamiento y aprendizaje. Según Flavell (1976), quien acuñó el término, la metacognición incluye dos componentes clave: el conocimiento metacognitivo (saber qué se sabe, cómo se aprende, y cuándo aplicar estrategias) y la autorregulación (planificar, monitorear y evaluar el aprendizaje).

En la lectura literaria, estas habilidades permiten al estudiante ir más allá de la comprensión literal del texto, para adoptar una postura crítica, reflexiva y activa frente al discurso. La metacognición, en este sentido, fortalece no solo el desarrollo de la competencia lectora, sino también la capacidad para interpretar, argumentar y construir significado.

Las estrategias implementadas como el diario de lectura metacognitivo, las preguntas antes, durante y después de la lectura, y los mapas conceptuales se apoyan en los postulados de autores como Paris y Winograd (1990), quienes destacan que enseñar estrategias metacognitivas explícitamente contribuye significativamente a mejorar la comprensión lectora y el rendimiento académico.

Según Mora (2017), las estrategias metacognitivas activan redes corticales vinculadas al control ejecutivo y la autorregulación, esenciales en el aprendizaje consciente y crítico de la lectura.

Por otro lado, desde el enfoque del constructivismo (Vygotsky, 1979), el aprendizaje es un proceso activo y social, en el que los estudiantes construyen significados a partir de sus conocimientos previos y su interacción con el entorno. Así, actividades como el trabajo colaborativo reflexivo permiten que los estudiantes compartan estrategias, verbalicen su pensamiento y amplíen su comprensión mediante el diálogo y la mediación social.

Además, el uso de evaluaciones formativas con retroalimentación metacognitiva responde a la necesidad de fomentar un aprendizaje autorregulado, donde el estudiante no solo reciba una calificación, sino también información sobre cómo está aprendiendo, lo que le permite ajustar sus estrategias para futuras tareas. En consonancia, Medranda-Contreras, B. E., & Uribe-Méndez, Á. (2021) subrayan cómo “el uso de estrategias lecto-críticas en la enseñanza promueve de forma efectiva la interacción reflexiva con los textos, mejorando la autoconciencia del estudiante sobre su propio proceso de lectura”.

Desde esta óptica, la neuroeducación ofrece una senda para idear sistemas que enseñen no solo a leer, sino a reflexionar profundamente. Páez y Agramonte (2024), en su estudio minucioso acerca de neuroeducación y metacognición, llegaron a la idea de que las tácticas de neuroeducación elevan la autoconciencia metacognitiva en los estudiantes, logrando que entiendan mejor su propio recorrido de aprendizaje. Esto implica que los estudiantes poseen y obtienen la facultad de moderar su propia lectura, cuestionarla, resumirla y analizarla con más profundidad.

5. Metodología



La intervención se desarrolló a lo largo de la Unidad 2 El discurso literario (4 semanas), en cinco fases progresivas, integrando las estrategias metacognitivas en actividades individuales y colaborativas. A continuación, se describe el proceso paso a paso:

Fase	Finalidad	Actividades realizadas
Fase 1: Activación de conocimientos previos y planificación de la lectura	Preparar al estudiante para una lectura consciente, conectando saberes previos y estableciendo propósitos.	Elección de grupo de trabajo "Leer Pensando: Estrategias Metacognitivas para Comprender la Literatura" Aplicación de encuesta sobre el autor/género/contexto Entrega del libro de lectura "El árbol de los pañuelos" Julio Escoto Discusión de la ficha del diario metacognitivo de lectura Discusión de la ficha de planificación lectora (¿Qué espero encontrar? /¿Qué me interesa?) Presentación contextual del autor, época y estilo.
Fase 2: Lectura guiada con monitoreo del pensamiento	Desarrollar estrategias de monitoreo y comprensión durante la lectura.	Lectura por fragmentos o bloques temáticos de manera individual y grupal Diario metacognitivo (¿Qué entendí?, ¿Qué me costó?, ¿Qué hice para entenderlo?). Subrayado, anotaciones al margen y formulación de hipótesis. Discusión grupal del diario metacognitivo
Fase 3: Visualización del pensamiento	Organizar y profundizar la comprensión mediante herramientas gráficas.	Creación de mapas conceptuales o esquemas (personajes, temas, conflictos, estructura). Trabajo grupal para comparar mapas y explicar decisiones.
Fase 4: Discusión reflexiva y coevaluación	Fomentar la reflexión crítica y la autorregulación del proceso lector.	Debates sobre la obra y el proceso lector. Uso de vocabulario metacognitivo (estrategia, inferencia, monitoreo). Rúbricas de coevaluación entre pares.
Fase 5: Evaluación formativa y retroalimentación metacognitiva	Valorar el aprendizaje desde el proceso lector, no solo el producto final.	Reflexión final escrita (¿Qué aprendí?, ¿Qué estrategias usé?, ¿Qué haría diferente?). Retroalimentación individual del docente.

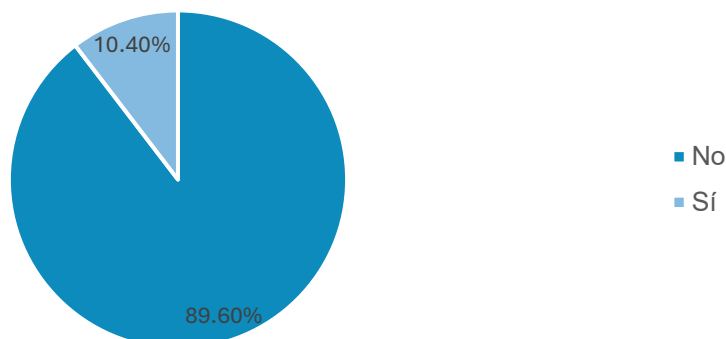
6. Resultados

6.1 Resultados cuantitativos



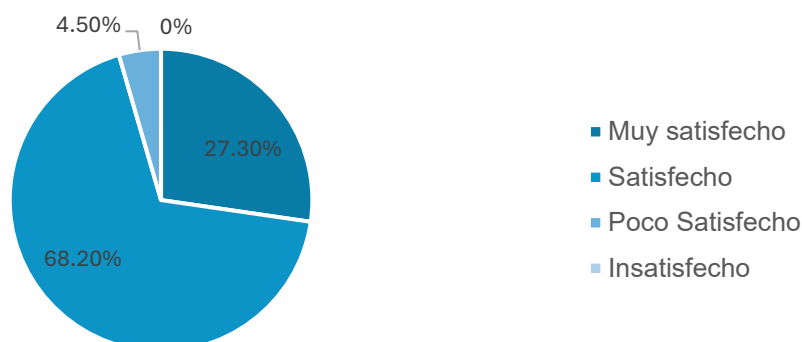
Encuentra toda la información necesaria en:
<https://die.unah.edu.hn/proyectos-educativos/>

Conoce el contexto de la obra literaria "El árbol de los pañuelos" (Antes de leer)



El 89.6% de los estudiantes de la clase de Español General Virtual no conocía el contexto de *El árbol de los pañuelos*, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estrategias metacognitivas previas a la lectura. Este resultado representa una oportunidad de intervención docente, incorporando recursos que faciliten la comprensión contextual. Preparar al lector no solo favorece una mejor comprensión del texto, sino que también promueve el pensamiento crítico y el valor formativo de la literatura. En este sentido, es clave enseñar a los estudiantes a formularse preguntas previas que orienten una lectura más consciente y significativa, tales como: ¿Dónde ocurre la historia?, ¿Cuál es su contexto histórico o social?

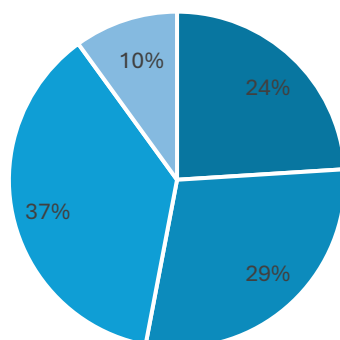
Después de leer la obra literaria "El árbol de los pañuelos" ¿qué tan satisfecho(a) se siente con su comprensión y disfrute de la lectura?



Después de leer la obra literaria "El árbol de los pañuelos" se refleja que hay un alto porcentaje de satisfacción (95.5%) lo que indica un buen nivel metacognitivo colectivo, con lectores capaces de monitorear, evaluar y regular su comprensión. Sin embargo, el pequeño porcentaje insatisfecho (4.5%) muestra que siempre hay espacio para reforzar habilidades metacognitivas que fortalezcan la autonomía lectora, el pensamiento crítico y el placer por la lectura.



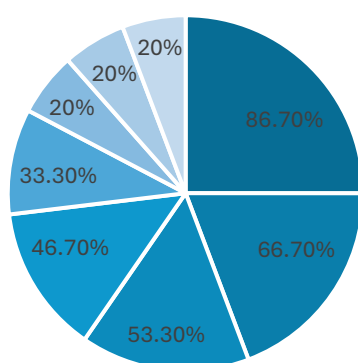
¿En qué medida se enriqueció su comprensión de la obra al escuchar a sus compañeros?



- Muchísimo – Cambió por completo mi manera de ver la obra.
- Mucho – Aclaré muchas dudas y profundicé en el contenido.
- Moderadamente – Entendí mejor ciertos aspectos.
- Poco – Solo algunas ideas nuevas.

Desde una perspectiva metacognitiva, el 90% de los estudiantes mejoró su comprensión de la obra debido al intercambio con sus compañeros durante las sesiones sincrónicas de debate. Este resultado confirma el valor de las estrategias colaborativas en el desarrollo de la metacognición social y autorregulación lectora, ya que permite a los estudiantes no solo comprender mejor los textos, sino también reflexionar sobre sus propios procesos cognitivos. Estas dinámicas permitieron que la mayoría revisara críticamente su interpretación del texto, promoviendo una lectura más profunda y una actitud reflexiva. No obstante, el 10% que reportó poco impacto, pone de manifiesto la necesidad de implementar intervenciones pedagógicas que estimulen una participación más activa, consciente y receptiva al aprendizaje compartido.

Frecuencia de estrategias metacognitivas aplicadas por los estudiantes



- Monitoreo
- Evaluación
- Inferencia
- Clarificación
- Clasificación/Organización
- Resumen/Síntesis
- Objetividad/Análisis
- Lectura guiada

El gráfico expone que el monitoreo (86.7 %) fue la estrategia metacognitiva más aplicada por los estudiantes durante la actividad, evidenciada en acciones como la verificación constante de comprensión, el ajuste de ideas y el seguimiento del trabajo grupal. Le sigue la evaluación (66.7 %), utilizada para valorar opiniones propias y ajenas, analizar diarios y mapas, y cuestionar



interpretaciones. La inferencia (53.3 %) también fue frecuente, permitiendo a los estudiantes deducir significados implícitos y relacionar la obra con contextos históricos. La clarificación (46.7 %) se manifestó en la explicación entre pares y resolución de dudas. Aunque en menor medida, estrategias como clasificación/organización (33.3 %), resumen/síntesis, objetividad/análisis y lectura guiada (20 % cada una) también estuvieron presentes, enriqueciendo el proceso metacognitivo. Estos datos reflejan un trabajo lector activo y reflexivo, en el que los estudiantes no solo comprendieron el texto, sino que también gestionaron sus propios procesos de pensamiento de forma crítica y compartida.

6.2 Resultados cualitativos

Entre los hallazgos emergentes se identifica una transición significativa hacia una lectura crítica y simbólica de la obra literaria. Los estudiantes avanzaron desde una interpretación literal hacia la capacidad de reconocer símbolos y relacionar la obra con temáticas sociales y políticas relevantes. Por ejemplo, un participante señaló que “uno de ellos hizo una inferencia muy interesante al comparar el sufrimiento de los personajes con situaciones de injusticia que hemos visto en la vida real.” Este hallazgo evidencia un desarrollo cognitivo que supera la comprensión superficial, mostrando una lectura más profunda y contextualizada.

Asimismo, la construcción colectiva del significado mejoró la comprensión gracias al contraste de ideas dentro del grupo. Este proceso colaborativo permitió a los estudiantes profundizar en niveles simbólicos y sociales del texto. Un estudiante ejemplificó esto al señalar que “al escuchar opiniones diferentes a la mía, me hizo pensar desde varios puntos de vista,” lo cual es coherente con los principios de la neuroeducación que afirman que el cerebro aprende mejor en contextos de empatía, motivación y conexión afectiva.

Por otra parte, la discusión grupal fue valorada como un espacio integral de aprendizaje, que fomentó la empatía, la motivación y la confianza en las propias interpretaciones. Un testimonio afirmó que “lo más valorado fue compartir y contrastar ideas en un ambiente de respeto y escucha activa,” resaltando la importancia del clima socioemocional para el desarrollo del pensamiento crítico.

En relación con las estrategias metacognitivas, se observó su consolidación en el trabajo colaborativo, donde los estudiantes aplicaron inferencia, monitoreo, evaluación y clarificación para construir sentido conjunto. Por ejemplo, se reportó que “varios ajustaron sus posturas al escuchar nuevas perspectivas, diciendo: ‘corrijanme si me equivoco...’” y “se explicó con palabras propias el significado de los pañuelos, ayudando a aclarar dudas del grupo.”

Finalmente, la diversidad de aportes reflejó compromiso, autonomía y pensamiento crítico en dimensiones cognitivas, organizativas y emocionales. Un estudiante comentó: “creé un documento compartido donde todos pudimos escribir nuestros puntos de vista,” y otro agregó: “mi aporte fue dar argumentos extensos e información para resolver dudas de los compañeros,” ilustrando la responsabilidad colectiva y el liderazgo producido en el aprendizaje colaborativo.



6.3 Análisis de los resultados

Los resultados evidencian que la integración de estrategias metacognitivas, combinadas con actividades que fomentan tanto la reflexión individual como la discusión colaborativa, favoreció una comprensión más profunda y crítica de los textos literarios por parte de los estudiantes. Esto se debe a que estas estrategias les permitieron ser conscientes de su propio proceso de lectura, monitorear su comprensión, ajustar sus interpretaciones y clarificar dudas en un entorno de apoyo mutuo.

La mejora observada está vinculada directamente con el problema inicial: la dificultad que presentaban los estudiantes para interpretar textos literarios de manera crítica y significativa, especialmente en entornos virtuales donde la interacción puede ser más limitada. Al promover un aprendizaje activo y colaborativo, los estudiantes desarrollaron habilidades cognitivas y emocionales que fortalecieron no solo su comprensión lectora, sino también su capacidad para argumentar, expresar ideas y vincular el contenido con contextos sociales y personales.

Además, el entorno virtual, aunque desafiante, se convirtió en un espacio propicio para el desarrollo de competencias digitales y comunicativas, lo que facilitó el acceso a recursos y el intercambio de ideas. Esto sugiere que, al diseñar intervenciones educativas que integren estrategias metacognitivas y colaboración en línea, es posible superar barreras propias de la modalidad virtual y mejorar significativamente el aprendizaje literario.

En síntesis, los hallazgos confirman que un enfoque metacognitivo y colaborativo responde eficazmente al problema planteado, al fomentar una lectura crítica, consciente y contextualizada. La experiencia didáctica basada en la metacognición social permitió a los estudiantes no solo mejorar su comprensión literaria, sino también reflexionar sobre cómo leen. Esta dinámica fortaleció una actitud crítica, empática y colaborativa, y gracias a la participación activa y al intercambio de perspectivas, se superaron las limitaciones iniciales, consolidando una formación lectora más profunda.

7. Conclusiones

La implementación progresiva de estrategias metacognitivas como inferir, monitorear, clarificar y evaluar, a través de actividades que combinan el análisis literario con la reflexión individual y la discusión colaborativa, ha demostrado ser efectiva para fortalecer significativamente la comprensión lectora. Este enfoque no solo facilitó un aprendizaje más profundo y crítico de los textos literarios, sino que también potenció el desarrollo del pensamiento crítico, así como la expresión oral y escrita de los estudiantes.

Además, la aplicación del proyecto en entornos virtuales contribuyó al desarrollo de competencias digitales y comunicativas, habilidades fundamentales para la formación integral del estudiante universitario actual. En conjunto, estos resultados indican que la mediación docente, junto con la interacción colaborativa de los estudiantes y el uso de estrategias metacognitivas, genera un impacto positivo en la enseñanza y el aprendizaje, promoviendo una apropiación más significativa y contextualizada de la literatura.



8. Recomendaciones

Los docentes deben fomentar un ambiente de confianza, respeto y pertenencia, sobre todo en entornos virtuales, donde el aislamiento es común. Pregunte cómo se sienten, valore cada aporte, y cree espacios donde todos puedan participar. Esto favorece la motivación y el compromiso con la lectura.

Proponer ejercicios que no solo evalúen la comprensión, sino que inviten a la producción creativa basada en la interpretación crítica, como la creación de mapas conceptuales, videos, podcasts, diarios reflexivos o memes literarios. Esto permite múltiples formas de expresión y fomenta el pensamiento divergente.

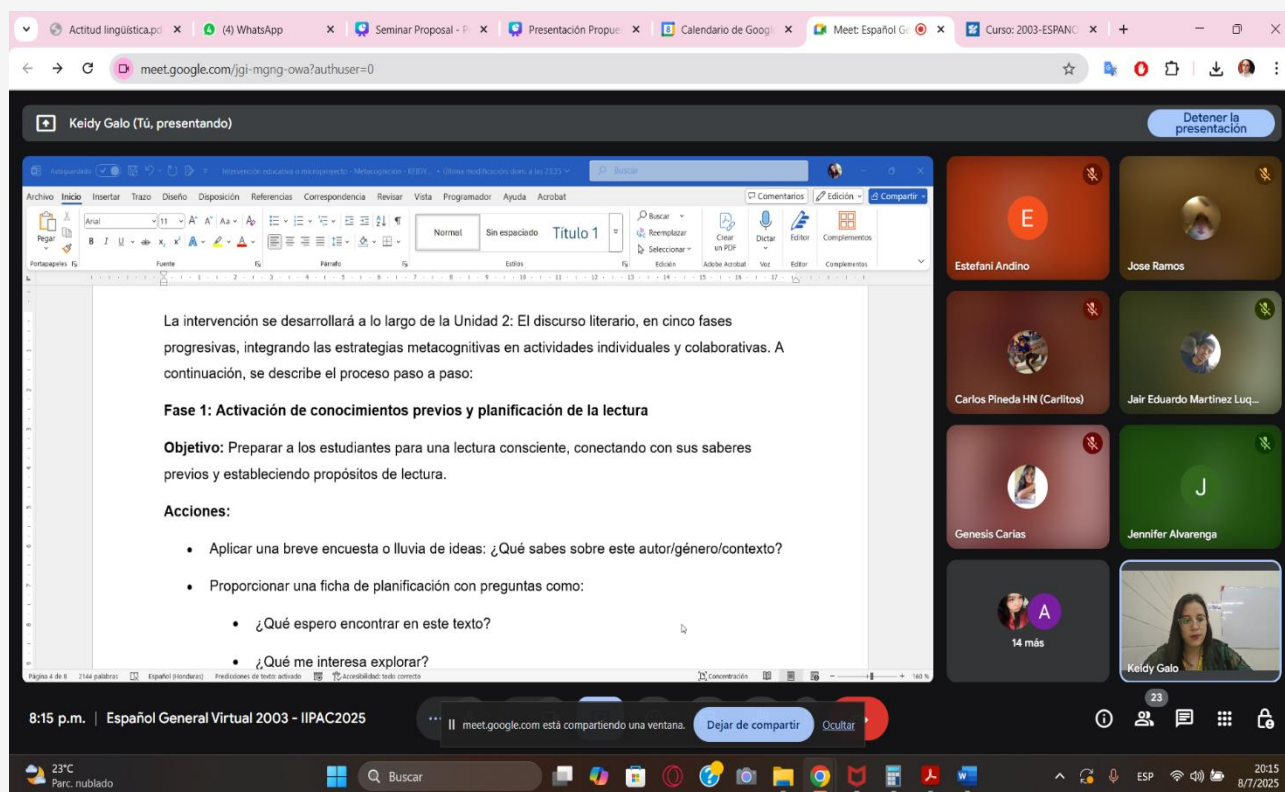
9. Referencias bibliográficas de acuerdo con normas APA

- Flavell, J. H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. In L. B. Resnik (Ed.), *The nature of intelligence* (pp. 231-235). Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Medranda-Contreras, B. E., & Uribe-Méndez, Á. (2021). Comprensión lectora y pensamiento crítico de niños con problemas de lectura en la Institución Educativa Normal Superior de Sincelajo. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(9), 149–164.
<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050911> redalyc.org
- Mora, F. (2017). *Neuroeducación: solo se puede aprender aquello que se ama* (2ª ed.). Madrid: Alianza
- Páez Cornejo, J. D., & Agramonte Rosell, R. de la C. (2024). La neuroeducación en el desarrollo de habilidades metacognitivas: Una revisión sistemática. *Formación y Calidad Educativa*, 12(3)
- París, S. G., & Winograd, P. (1990). Promoción de la metacognición y la motivación de niños excepcionales. *Educación Especial y de Recuperación*, 11(6), 7–15.
- Vygotsky, L. S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo



10. Anexos

Anexo 1. Socialización de la intervención educativa a los estudiantes de Español General Virtual



The screenshot shows a Google Meet interface. The main window displays a document titled "Intervención educativa a los estudiantes de Español General Virtual". The document content is as follows:

La intervención se desarrollará a lo largo de la Unidad 2: El discurso literario, en cinco fases progresivas, integrando las estrategias metacognitivas en actividades individuales y colaborativas. A continuación, se describe el proceso paso a paso:

Fase 1: Activación de conocimientos previos y planificación de la lectura

Objetivo: Preparar a los estudiantes para una lectura consciente, conectando con sus saberes previos y estableciendo propósitos de lectura.

Acciones:

- Aplicar una breve encuesta o lluvia de ideas: ¿Qué sabes sobre este autor/género/contexto?
- Proporcionar una ficha de planificación con preguntas como:
 - ¿Qué espero encontrar en este texto?
 - ¿Qué me interesa explorar?

The right side of the screen shows a grid of participants, including Estefani Andino, Jose Ramos, Carlos Pineda HN (Carlitos), Jair Eduardo Martinez Luq..., Genesis Carias, Jennifer Alvarenga, and Keidy Galo (who is presenting). The bottom of the screen shows the Windows taskbar with the time 8:15 p.m. and the date 8/7/2025.



Anexo 2. Evidencia del diario metacognitivo de lectura

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS

FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

DEPARTAMENTO DE LETRAS

ESPAÑOL GENERAL 2003 II PAC 2025

MSC. KEIDY JHOLANY GALO

DIARIO METACOGNITIVO DE LECTURA – PARTE 1

Obra: *El árbol de los pañuelos* Autor: Julio Escoto

Nombre del estudiante: Genesis Nicolle Carias Roque. Número de cuenta: 20171000699

Fecha: 12/07/2025 Bloque o fragmento leído en páginas: 1 -64

2. Reflexión de lectura

Pregunta	Respuesta del estudiante
¿Qué entendí en este fragmento?	Bueno pude entender que los personajes estaban viviendo en un lugar oscuro, donde se vivía mucha represión acompañada de violencia, pero también había algo curioso algo se podría decir espiritual o quizás mágico que los rodeaba, así de tal manera que hace mucha mención sobre los brujos. Es tal como si la historia mezclara lo real con lo misterioso o lo oculto.
¿Qué parte me resultó confusa o difícil?	De hecho, me confundieron mucho las partes donde aparecen los brujos y los sueños, llegó un momento donde no sabía si lo estaba pasando de verdad era el presente o era parte del pasado recuerdos o una visión quizás sueño, eso me resultó confuso identificar.
¿Qué hice para intentar comprenderla mejor? (estrategia usada)	Tuve que detener y volver a leer con calma concentradamente las partes que me resultaron confusas, y me ayudó anotar ideas claves que me ayudaran a esclarecer.
¿Qué idea clave subrayé o anoté? ¿Por qué la elegí?	Iniciando a leer la historia me llamó mucho la atención esta frase: "EL RIO TIENE TANTA AGUA, PERO NO PARECE BAÑADO", la elegí porque me parece una poderosa metáfora que refleja algo entre apariencia y realidad, porque a pesar de tener abundante "agua" no refleja limpieza ni pureza. Me gusta esta frase porque me hace

	pensar en cómo a veces las cosas parecen estar bien, pero por dentro están quizás dañadas o vacías.
¿Qué hipótesis tengo sobre lo que pasará o sobre el mensaje del texto?	Creo que la novela nos seguirá mostrando cómo los personajes tratan de encontrar sentido y esperanza y tal vez el árbol sea una forma de sanar resistir, también he llegado a pensar que lo mágico representa las emociones profundas que no se pueden explicar con palabras.

3. Espacio para anotaciones personales o comentarios adicionales

4.

(Aquí el estudiante puede escribir conexiones personales, reflexiones o emociones que le provocó el texto).

Me sentí algo confundida al principio por la parte mágica donde habla de los brujos y eso, pero luego llegué a entender que todo eso tiene un significado profundo,
me entristece leer sobre los desaparecidos, pero también me gusto ver cómo encontraron forma de expresar su dolor, como con el árbol y los pañuelos.

Anexo 3. Cuestionario para conocimientos previos

¿Qué tanto sé sobre "El árbol de los pañuelos"

Página principal de Formularios

Preguntas Respuestas 29 Configuración

¿Qué tanto sé sobre "El árbol de los pañuelos"

B I U ↺ ↻

Instrucciones: Responde con sinceridad cada una de las siguientes preguntas, reflexionando sobre tu proceso de lectura y comprensión de la obra.

Publicado

+

Tr

+



Anexo 4. Cuestionario de satisfacción de la actividad realizada



Encuesta de satisfacción de la actividad "Lectura con conciencia: estrategias metacognitivas para interpretar la literatura en entornos virtuales"

Estimado (a) estudiante de Español General: el objetivo de esta encuesta es conocer su percepción, satisfacción y valoración de la actividad "Lectura con conciencia: estrategias metacognitivas para interpretar la literatura en entornos virtuales" desarrollado en la unidad 2 (valorado como Examen 2) en la clase, tomando como base la obra literaria "El árbol de los pañuelos" de Julio Escoto.

Agradeceré que responda todas las preguntas planteadas.

Datos generales

Descripción (opcional)

Nombre completo y número de cuenta *

Texto de respuesta breve

Anexo 5. Evidencia del trabajo en equipo

