

INFORME FINAL

I. Datos generales del proyecto

1.1. Código del proyecto:

P8-016-2023

1.2. Nombre del trabajo:

La importancia de la evaluación entre pares en el fomento del pensamiento crítico en MMI-104

1.3. Modalidad de participación:

Individual

1.4. Nombre completo de los autores:

M.Sc. Keidy Jholany Galo Palma

1.5. Centro regional:

1.6. Ciudad Universitaria

1.7. Facultad, Escuela y Departamento académico:

Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables- POSFACE- Maestría en Metodologías de Investigación Económica y Social.

1.8. Asignatura a la que está dirigido el proyecto: MMI 104 -Redacción de Documentos Científicos.

1.9. Eje temático en el que se enmarca el proyecto:

Innovación pedagógica

1.10. Fecha de inicio y finalización del proyecto:

8 de septiembre al 14 de octubre del 2023

La importancia de la evaluación entre pares en el fomento del pensamiento crítico en MMI-104

II. Resumen

Este microproyecto es una oportunidad para incorporar en la clase presencial y virtual, MMI 104 Redacción de Documento Científicos de la Maestría en Metodologías de Investigación Económica y Social, una innovación pedagógica y fomentar la evaluación entre pares, promover en la práctica la reflexión, el análisis, el pensamiento crítico-constructivo, planteamiento y resolución de problemas, así como la creatividad en los maestrandos. También se plantea la posibilidad de utilizar este enfoque en futuros estudios comparativos aplicados a otras asignaturas de la maestría.

Actualmente, este espacio pedagógico no está virtualizado, por lo que este estudio podría servir para impulsar aprendizajes significativos complementados con la retroalimentación necesaria en el proceso de evaluación entre pares, y a la vez con la incorporación de esta actividad se prevé la actualización del espacio pedagógico, aspecto relevante para potenciar la calidad propuesta en el Modelo Educativo de la UNAH. Es por ello que, a partir de vivir la experiencia de incorporar un taller de evaluación entre pares, se desea saber la valoración que hacen de ella, los participantes como estrategia formativa para desarrollar el pensamiento crítico, través de la redacción de un ensayo científico en la asignatura MMI-104 2023, promoción VIII, 2023.

Palabras clave: Evaluación entre pares, pensamiento crítico, ensayo científico, MIES.

III. Introducción

Hoy en día, vivimos una realidad bastante compleja, colmada de grandes incertidumbres y retos en la educación superior, que exige y condiciona a la vez, para desenvolverse en ella, una formación amplia que implica el desarrollo de estrategias y habilidades para comprender el mundo y fomentar el pensamiento crítico. Con este objetivo, se llevó a cabo el microproyecto “La importancia de la evaluación entre pares en el fomento del pensamiento crítico en MMI-104” con estudiantes de la Maestría en Metodologías de Investigación Económica y Social, (POSFACE-UNAH), promoción VIII, desde el 8 de septiembre al 14 de octubre de 2023. Con enfoque hacia la mejora del aprendizaje de los estudiantes respecto a la fundamentación teórica-práctica de la asignatura Redacción de Documentos Científicos.

Una vez desarrollada la teoría sobre los principios y procesos de la redacción científica, el pensamiento crítico-reflexivo, las normas APA, el ensayo y la construcción del aparato crítico en la investigación, se expuso en clase el desarrollo de la actividad a los maestrandos, se configuró la actividad en el aula del Campus Virtual, se procedió a estructurar un calendario de ejecución de esta, se diseñó la rúbrica para evaluar entre pares el producto elaborado por cada estudiante.

Además, el papel del docente fue fundamental para el éxito de esta actividad con acompañamiento permanente, compartiendo los conocimientos obtenidos en varias capacitaciones promovidas desde la DIE y DEGT respecto a la participación en cada una de las fases del taller y evaluación entre pares. Con dicho proyecto no sólo se busca mejorar el espacio pedagógico, sino también servir como modelo para incorporar recursos didácticos innovadores en otras asignaturas de la maestría. Es decir, el microproyecto buscó promover el pensamiento crítico y mejorar el aprendizaje de los estudiantes a través de la evaluación entre pares y el uso de recursos didácticos innovadores.

IV. Desarrollo del proyecto

4.1. Fundamentación teórica

En el marco de las innovaciones pedagógicas, la implementación de la teoría del pensamiento crítico constituye un eje transversal para el logro de aprendizajes significativos en los maestrandos, donde se destaca la importancia de la acción en el proceso de aprendizaje.

La teoría del pensamiento crítico hace alusión a los procesos, estrategias y representaciones mentales que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos, así lo define (Shaw, R. D., 2014). Es decir que el individuo al estar evaluando o generando preguntas acerca de ciertos temas académicos, este al hacer un buen uso de su pensamiento crítico, podrá obtener respuestas constructivas en un contexto más analítico, el cual incluye razones y argumentos que se presentan al momento de analizar un texto.

Esta capacidad de pensar críticamente hace a los investigadores más curiosos e interesados en sus propósitos de búsqueda profesional, y definitivamente hace que la producción y resultados de investigaciones sean cada vez más precisos y direccionados a resolver problemas.

Cuando de enseñar a nuestros estudiantes se trata, es evidente que nos gusta diseñar los mejores recursos didácticos y actividades que ayuden a mejorar la comprensión de la temática. Por ello, aparte de mejorar su competencia digital, pondrán en marcha sus habilidades de pensamiento, al analizar y evaluar diferentes ideas y conocimientos.

Entorno a ello, la pregunta, entonces, recae en ¿Cómo podemos gestionar las instancias evaluativas formativas para que cada estudiante se convierta en un agente evaluador? Afortunadamente, la respuesta es sencilla: ¡La evaluación entre pares! Implementar como metodología la evaluación entre pares se vuelve una oportunidad de innovación educativa para la mejora de este proceso tan necesario dentro de las actividades de enseñanza-aprendizaje incorporadas en Redacción de Documentos Científicos.

Este tipo de evaluación implica un proceso de colaboración adecuada para examinarse mutuamente e intercambiar estrategias para su práctica; su importancia radica en mejorar la práctica pedagógica del docente, no enjuiciar su labor, sino adoptar los resultados a la realidad de su quehacer en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta actividad evaluativa exhorta a tener los puntos claros del por qué y para qué de esta evaluación, y valorar los beneficios que podría ocasionar, las críticas constructivas y ante todo la ética docente (González Velázquez & González Velázquez, 2014).

4.2. Metodología

A. Fase de preparación y socialización del microproyecto

En esta primera etapa, de capacitaciones que brinda la DIE y DEGT sobre evaluación entre pares, fue cuando se reflexionó sobre la oportunidad para desarrollar otro microproyecto de innovación en aras de contribuir con nuestra academia y poner en práctica la revisión de pares en documentos científicos por parte de los maestrandos, una vez elaborada la propuesta de innovación, seguidamente se socializó con los estudiantes, quienes aceptaron favorablemente la propuesta de redacción de ensayo científico sobre un problema de realidad nacional y proponer posibles soluciones.

Una vez aceptada la propuesta por los estudiantes, se procedió a socializar cada una de las instrucciones y lineamientos para el desarrollo del ensayo, se discutió la rúbrica de evaluación, con la que los estudiantes evaluarían a sus pares y viceversa.

B. Fase de socialización a maestrandos sobre el desarrollo del Taller (Evaluación entre pares)

En horas clase se discutió con los maestrandos el desarrollo del Taller (evaluación entre pares) del Campus Virtual, en el cual se discutieron todas las dudas y recomendaciones sobre el recurso interactivo. Una vez conociendo el proceso, los estudiantes procedieron a elaborar sus ensayos, investigando y poniendo en práctica el pensamiento crítico sobre el tema sugerido y poniendo en práctica toda la teoría estudiada en la asignatura de Redacción de Documentos Científicos. Además, se les compartió por los distintos medios de comunicación de la clase, los videos que de la DIE Y DEGT sobre uso de la evaluación entre pares.

C. Fases del Taller- Ensayo científico (evaluación entre pares)

Para desarrollar esta fase se habilitó y programó la actividad **Taller: Ensayo científico - Revisión entre pares**. Una vez programada la actividad en el Campus Virtual, se procede a desarrollar la **Fase de configuración del taller**, acá se colgaron las indicaciones de cada fase del taller, así como la rúbrica de evaluación. Seguidamente, en la segunda fase, **Fase de envío**, los estudiantes

suben el documento en Word que contiene el ensayo científico. Una vez vencido el tiempo de envío se habilita la tercera fase: **Fase de evaluación**; donde un estudiante evalúa a sus pares y viceversa de manera aleatoria. En la cuarta y última fase; **Fase de calificación de evaluaciones**, las docentes calificamos a los estudiantes que no fueron evaluados por sus compañeros, además se calculó la nota final del taller de manera justa, se brindó una conclusión de su trabajo y se procedió a **Cerrar el taller**.

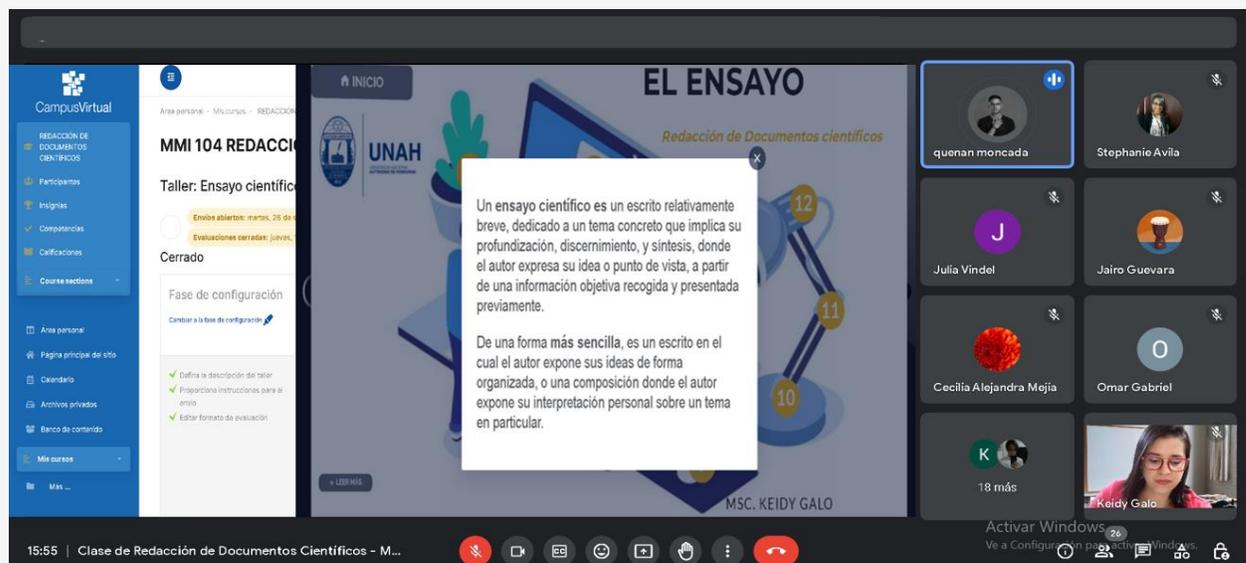
D. Fase de reflexión del Taller – Ensayo científico (evaluación entre pares)

Una vez finalizada toda la actividad en el Campus Virtual, se procedió a una discusión verbal sobre la experiencia realizada, así como a la aplicación de la encuesta de satisfacción y valoración de la actividad realizada, para luego analizar los resultados obtenidos en la encuesta. Tengamos presente que la presencia social se fomenta de forma sincrónica y asincrónica con los estudiantes, ya sea a través de actividades en tiempo real o en diferentes momentos, con el objetivo de promover una interacción efectiva que contribuya al desarrollo de habilidades colaborativas y al enriquecimiento de la experiencia educativa.

V. Hallazgos y resultados

A. Resultados intangibles

a.1 Capacitación e interacción con los maestrandos sobre la redacción del ensayo y el desarrollo del taller en cada una de sus etapas



15:55 | Clase de Redacción de Documentos Científicos - M...

a.2 Comentarios de retroalimentación por parte de los estudiantes al momento de hacer la evaluación entre pares:

Retroalimentación global

Puntos positivos.

La idea en su conjunto es acertada en cuanto a una problemática nacional ya que no se le presta atención y ni se generan las estadísticas adecuadas de la inversión en patrimonio cultural nacional, la idea de abordarlo por el aporte en cuanto a la formación de capital que generan algunos factores o variables culturales es acertado y la necesidad de abordarlo tanto de un enfoque tanto multidisciplinario así como transdisciplinario a portaría y no descartaría aspectos que no siempre son cuantificables si no cualitativo por lo que el enfoque mixto sería mas acorde al problema abordado.

Puntos Negativos

El ensayo se centra en evaluar el denominado "Mercado de Bienes y Servicios Culturales" se entiende que en un mercado existe tanto el consumo así como la producción, no obstante el ensayo aborda solamente el consumo como único determinante para la cuantificación del capital formado por lo que se explica como "cultura" se pierde al mezclar demasiados conceptos propios de la economía como un todo, en lugar de enfocarse en la *formación del capital cultural* que era el punto de partida inicial, además existen errores en la ortografía y en la forma de citar se usa una sobre citación en algunas partes en las que se pierde la idea fundamental del ensayo, no existe algo como una autonomía del mercado de bienes y servicios culturales ya que los mercados están contruidos por muchos compuestos que interviene en su funcionamiento hay demasiados factores de distinta índole que no siempre son medibles de una misma forma; el cierre del ensayo no da una respuesta para abordar el problema y las conclusiones deben ser propias del autor.

Retroalimentación global

- Procurar utilizar menos gerundios y utilizar los verbos en infinitivo.
- Utilizar más conectores para dar continuidad a las ideas planteadas.
- Intentar utilizar sinónimos, ya que en algunos párrafos se repite varias veces una misma palabra.
- Se exponen varias ideas que son relevantes al contexto que vive Honduras en el tema migratorio, sin embargo, para profundizarlas o sustentarlas se pudieron utilizar más datos o planteamientos teóricos, así como antecedentes que pudieran dar un mayor marco de referencia al lector sobre la situación del personal de salud y cómo esto impacta al país.

Retroalimentación global

Se realizó un excelente trabajo, sobre el interesante tema relacionado con la importancia de la protección de los derechos culturales en Honduras y la evolución que ha tenido. Consideró aspectos sobre afectación del cambio climático a los grupos indígenas, ya que su mayor sustento proviene de los recursos naturales. Algo muy importante sobre el tema es el impacto significativo en la sociedad, al promover la diversidad cultural, justicia social y acceso a mejores oportunidades, así como las dificultades a las que se enfrentan por la intención de expropiación de espacios y la lucha constante por ser escuchados y respaldados; así como el respaldo internacional que se ha tenido y se debe seguir gestionando.

Solo encontré 3 detalles de redacción mínimos, faltó dejar el espacio entre párrafos y sobrepasó 2 páginas del máximo.

Me entretuvo mucho la lectura, en autor demuestra interés y conocimiento del tema. Muy buena ortografía, citación, uso asertivo de los [signos de puntuación](#), justificación del problema, una enriquecida y bien citada bibliografía. Considero que tiene muy merecido obtener todos los puntos en la asignación.

Retroalimentación global

Estimado Samuel,

A continuación, detallo algunas observaciones que puedes considerar para efectos de mejora en tu ensayo:

- Gran parte del ensayo se siente como una narración y no como un aporte académico o científico. Por lo que, recomiendo sintetizar y enfatizar en aquellas ideas principales que aporten de manera sustancial en el planteamiento del ensayo.
- De igual forma, en algunos párrafos, se repite de manera constante el término "oferitante" y "demandante", resultando un poco redundante y poco atractivo para el lector.
- Referente a la redacción, cuidar que sea en tercera persona del singular.
- En lo que concierne a las citas y referencias, en uno de los párrafos se exponen datos sobre la Investigación de Índice de Confianza del Consumidor, sin embargo, el autor que se señala y se coloca en las referencias no es el correcto. El autor institucional de este estudio es el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UNAH. En este sentido, te recomiendo leer el documento y no quedarte solo con la publicación de un medio de comunicación. Lo anterior, dará lugar a una correcta citación del autor.

De mi parte, son los principales comentarios y observaciones a tu ensayo.

Ha sido un gusto leer tu ensayo e indagar en la temática abordada.

¡Saludos atentos!

Como se observa, son comentarios o críticas constructivas que le servirán al estudiante y que muestran la capacidad reflexiva para asignar un valor cualitativo, así como su apreciación sobre el trabajo evaluado al par (compañero al que el sistema le asignó aleatoriamente).

B. Productos tangibles

b.1 Ensayos

- ↪ [Una perspectiva social, la falta de medicamentos del sistema sanitario en Honduras y sus consecuencias](#)
- ↪ [Derechos de los pueblos indígenas](#)
- ↪ [Las Trampas de Pobreza: Barreras que enfrentan las familias hondureñas.](#)
- ↪ [Ensayo, Dinámica socioeconómica de la migración interna en Honduras, por Emmanuel Cruz](#)
- ↪ [Situación actual de la descentralización en Honduras: Desafíos y fortalezas](#)
- ↪ [Políticas Económicas en Honduras y su impacto en la inflación y el tipo de cambio](#)
- ↪ [Políticas Educativas y su Influencia en la Infraestructura y Tecnología en los Centros Escolares del país](#)
- ↪ [Pérez Moncada Quenán Daniel Ensayo El Impacto Socioeconómico del COVID 19 en los Trabajadores de las Maquilas Textiles en Honduras.pdf](#)

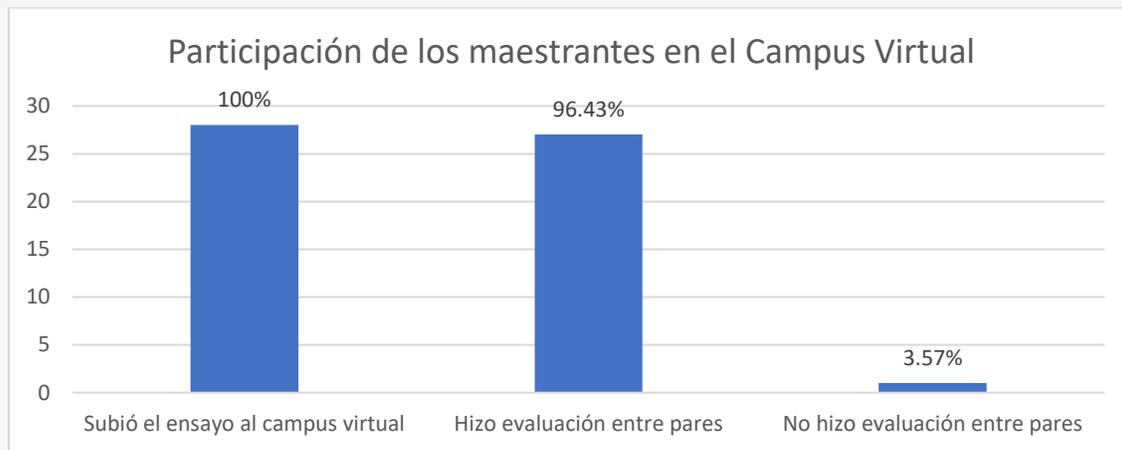
↪ [Migración generadora de crisis sanitaria del personal calificado de la salud](#)

↪ [Trata de Personas y Explotación Sexual en Honduras](#)

b.2 Análisis de la encuesta de satisfacción y valoración: “Evaluación entre pares del ensayo”

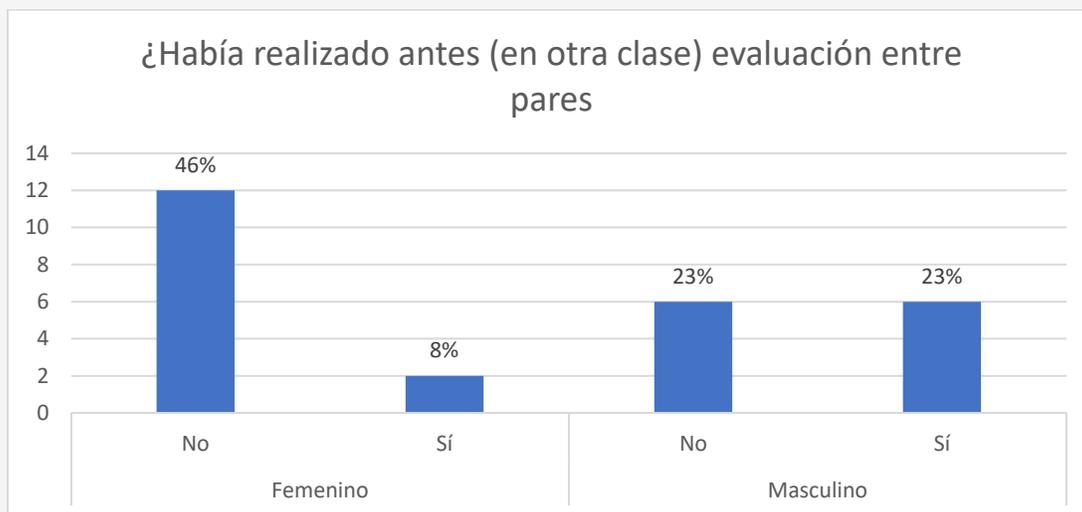
A continuación, se muestran gráficos como resultado de la encuesta, mismos que reflejan la valoración del taller por parte de los estudiantes que cursaban la clase de Redacción de Documentos Científicos, promoción VIII, 2023, de la Maestría en Metodologías de Investigación Económica y Social.

Gráfico 1



El gráfico muestra el análisis de datos relacionado con las actividades de los estudiantes en el Campus Virtual. Según los datos, el 100% de los estudiantes subieron el ensayo, lo que indica un alto nivel de participación y cumplimiento en la entrega del ensayo científico. Además, el 96.43% de los estudiantes realizaron la evaluación entre pares, y sólo un 3.57% de los estudiantes no realizaron la evaluación entre pares. Esta cifra representa una minoría en comparación con el total de estudiantes, lo que da a entender que la mayoría de los participantes se involucraron en el proceso de evaluación mutua. Estos datos reflejan un compromiso participativo-activo por parte de los maestrandos.

Gráfico 2



De acuerdo con el gráfico presentado, la información sobre la participación de los estudiantes de la asignatura Redacción de Documentos Científicos en evaluaciones entre pares. Según los datos presentados, el 69% de los estudiantes nunca habían realizado evaluaciones entre pares en ninguna otra clase anteriormente. Por otro lado, el 31% de los estudiantes ya habían sido

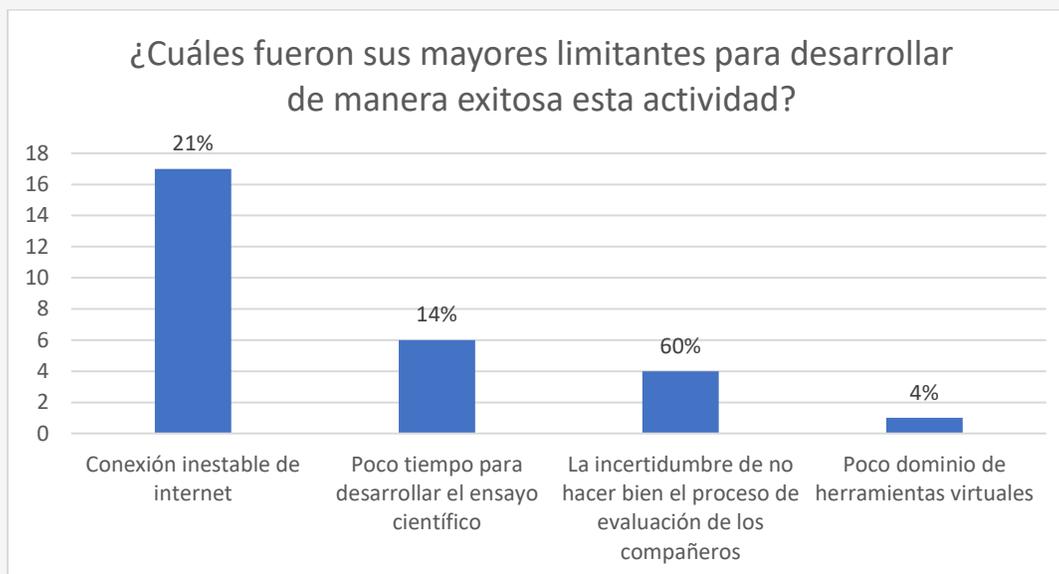
participes en este tipo de evaluaciones en clases previas. Esta información nos permite entender que la mayoría de los estudiantes de la asignatura no tienen experiencia previa en la realización de evaluaciones entre pares, mientras que una minoría significativa ya cuenta con dicha experiencia.

Gráfico 3



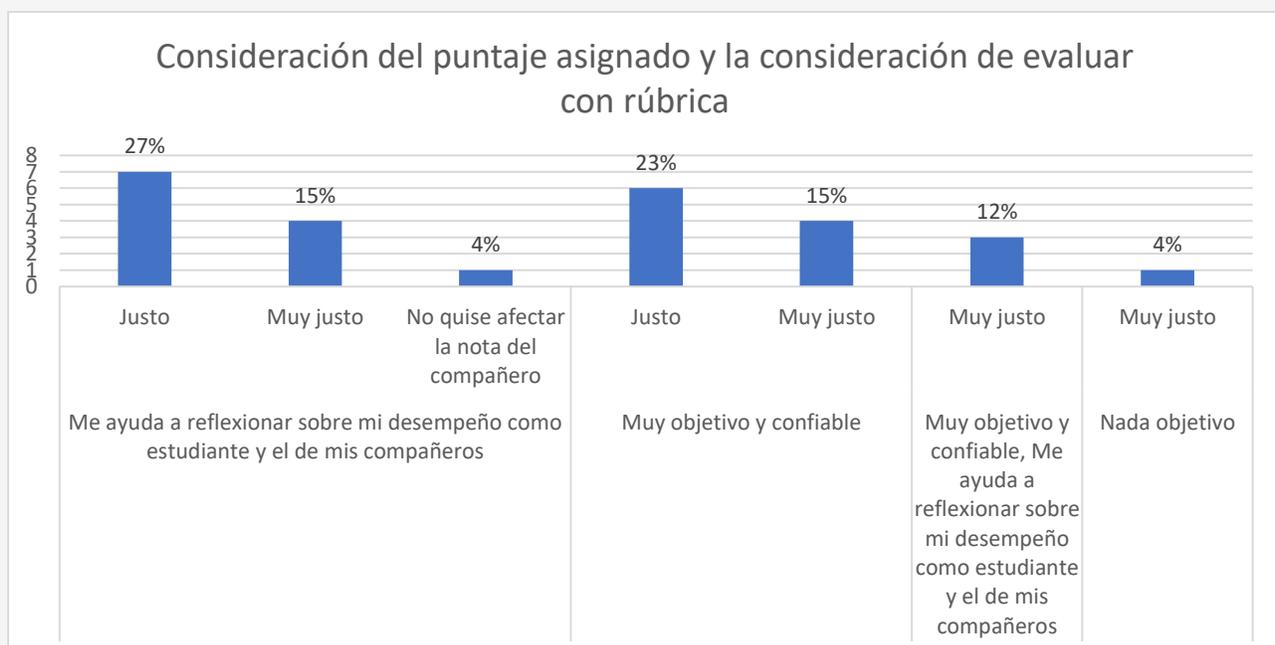
De acuerdo con la información plasmada en este gráfico, en referencia a la probabilidad de recomendar en otras asignaturas realizar la evaluación entre pares en función a lo que le pareció participar en la evaluación, al 96 % de los maestrandos considera entre muy probable y probablemente recomendar la evaluación entre pares en otras asignaturas. Esto indica que la mayoría de los participantes encontró útil y beneficioso participar en este tipo de evaluación. Por otro lado, hay un 4% que consideró que la actividad de evaluar entre pares fue poco productiva. Esta minoría de estudiantes puede tener diferentes motivos o percepciones que los llevan a que se poco probable recomendar este tipo de evaluación en otras clases.

Gráfico 4



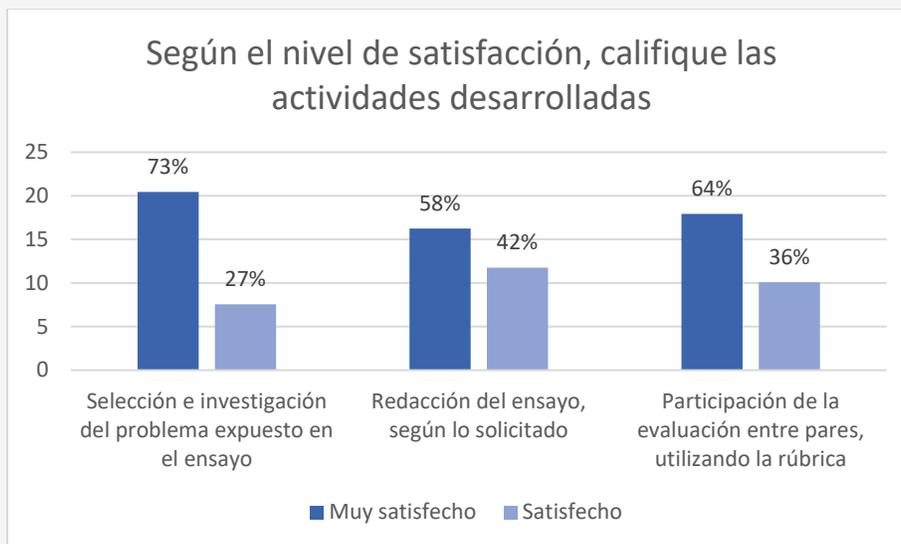
En el gráfico 4 se evidencian las principales limitantes que se les presentó a los maestrandos de la MIES para desarrollar de manera exitosa la actividad Taller: Ensayo científico – evaluación entre pares, entre ellas predominan: la incertidumbre de no hacer bien el proceso de evaluación a sus pares y el poco dominio de herramientas virtuales (Word y Campus Virtual). A pesar de estas limitantes, los estudiantes en un 96% si recomienda el desarrollo de este tipo de actividades.

Gráfico 5



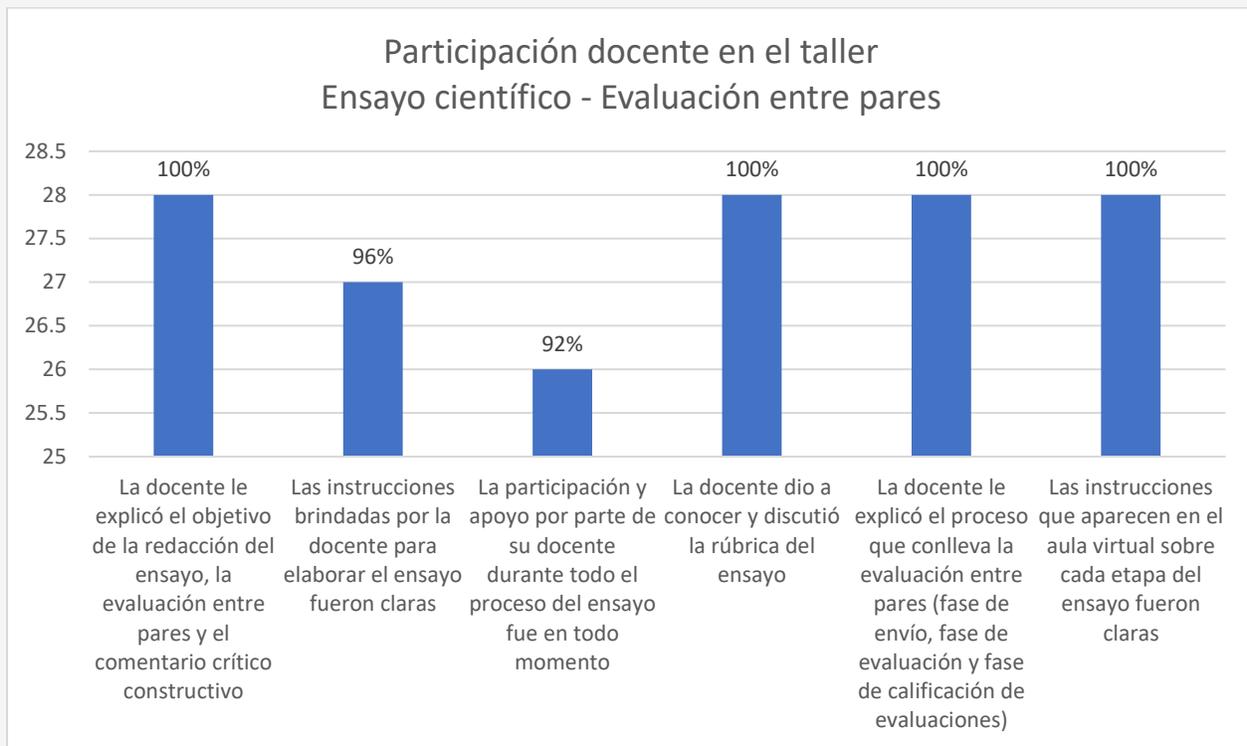
El gráfico 5 muestra una relación positiva entre la consideración de evaluar con rúbrica y el porcentaje asignado a sus pares. Los maestrandos confirmaron en un 96% que, evaluar con rúbrica les ayuda a reflexionar sobre su desempeño como estudiantes y el de sus compañeros. Además, consideraron que la calificación dada a sus compañeros fue justa y objetiva. Esto indica que la mayoría de los maestrandos confían en la rúbrica como método de evaluación y consideran que proporciona una calificación justa y precisa.

Gráfico 6



De acuerdo con el gráfico 6, la calificación de las actividades desarrolladas en todo el taller, se observa que el nivel de satisfacción de las actividades varía. En la selección e investigación del problema expuesto en el ensayo, el 73% de los participantes se encuentra muy satisfecho, mientras que el 27% está satisfecho con esta actividad. En cuanto a la redacción del ensayo, el 56% de los participantes se siente muy satisfecho, mientras que el 42% está satisfecho con la forma en que se realizó la redacción del ensayo. Por último, en la actividad de participación en la evaluación entre pares utilizando la rúbrica, el 64% de los participantes se siente muy satisfecho, mientras que el 36% está satisfecho con esta actividad. En resumen, los estudiantes están satisfechos por su participación en el taller porque les proporciona aprendizaje práctico, interacción con otros estudiantes, retroalimentación inmediata, un sentimiento de logro personal y la capacidad de aplicar lo aprendido en el mundo real.

Gráfico 7



El gráfico 7 detalla la evaluación que hicieron los maestrantes sobre papel docente en todo el proceso del taller; es decir, les explicó el objetivo de la redacción del ensayo, la evaluación entre pares y el comentario crítico constructivo, las instrucciones que aparecen en campus virtual sobre cada etapa del taller, así como el proceso que conlleva la evaluación entre pares (fase de envío, fase de evaluación y fase de calificación de evaluaciones), también dio a conocer y discutió la rúbrica con que sus pares los evaluarían. Lo que significa que la participación y apoyo por parte del docente durante todo el proceso del taller con instrucciones claras y entendibles. Es evidente que el docente se convierte en un mediador, un orientador que contribuye a un aprendizaje no solo significativo, sino de permanente construcción.

VI. Conclusiones

La educación actual debe incorporar la tecnología de forma efectiva, aprovechando las herramientas digitales para mejorar la experiencia educativa y preparar a los estudiantes para un mundo cada vez más digitalizado, adaptándose a los cambios sociales, culturales y económicos para garantizar que los estudiantes adquieran las habilidades y conocimientos necesarios para enfrentar los desafíos del mundo en el que viven.

La práctica y de la evaluación entre pares favorece su uso en instancias formativas por sobre las sumativas, indicando que esto ayuda a generar una mayor capacidad reflexiva, correspondiente a un efecto positivo del tipo intelectual (junto al pensamiento crítico y la autonomía de parte del estudiante), sumándolo a lo afectivo (aumenta motivación e involucramiento) y profesional (desarrollo de destrezas claves).

Es fundamental fomentar y promover la participación activa, la reflexión y el análisis que le permitan a los estudiantes comprometerse de manera más profunda con el contenido y desarrollar habilidades importantes, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

El docente desempeña un papel esencial en el fomento del pensamiento crítico en el aula, ofreciendo un entorno seguro y estimulante para la expresión de ideas, presentando diferentes perspectivas, estimulando el análisis y la reflexión, promoviendo el debate y la argumentación, ofreciendo retroalimentación constructiva y enseñando estrategias metacognitivas.

VII. Referencias bibliográficas

- Dirección de Innovación Educativa-UNAH (2021). Participar en una actividad de evaluación entre pares. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=zXe6Q2w2OoY>
- DIE-UNAH (2020). Crear una rúbrica en la actividad de Tarea de su aula virtual. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=s7iqxrNoO0M>
- Fuerte, K., & Guijosa, C. (2020). *Glosario de innovación educativa*. México: Observatorio-Instituto para el Futuro de la Educación.
- González Velázquez, L., & González Velázquez, M. d. (2014). Evaluación de pares y coevaluación en estudiantes y docentes universitarios: una experiencia formativa para impulsar el modelo educativo. *INFAP- Revista de Psicología*, 2(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851782053.pdf>
- Martín, R. (2022). *¿Eres docente? Para todo esto puedes usar Genially como herramienta educativa*. Obtenido de <https://blog.genial.ly/guia-genially-educacion/>
- Papert, S. (1981). *Desafío de la mente*. Galapagos, Buenos Aires.
- Shaw, R. D. (2014). How Critical Is Critical Thinking. *Music Educators Journal*, 101(2), 66. Obtenido de <http://journals.sagepub.com/doi/>

VIII. Anexos

Capacitación a estudiantes sobre el desarrollo de taller y cada una de sus etapas

The screenshot shows a Zoom meeting window. The main content is a slide titled "MMI 104 REDACCIÓN DE DOCUMENTOS CIENTÍFICOS" with the subtitle "Taller: Ensayo científico - Revisión entre pares". The slide is divided into five phases of configuration:

Fase de configuración	Fase de envío	Fase de evaluación	Fase de calificación de evaluaciones	Cerrado
<ul style="list-style-type: none"> Define la descripción del taller Proporciona instrucciones para el envío Editar formato de evaluación Cambiar a la siguiente fase 	<ul style="list-style-type: none"> Proporciona instrucciones para la evaluación Asignar envíos 		<ul style="list-style-type: none"> Calcular calificaciones de envíos Calcular calificaciones de evaluación Proporcionar una conclusión de la actividad 	

On the right side of the Zoom window, there is a grid of participant avatars with names: quenan moncada, Stephanie Avila, Julia Vindel, Jairo Guevara, Cecilia Alejandra Mejía, Omar Gabriel, and Keidy Galo. At the bottom, there is a Windows taskbar showing the time as 15:55 and the window title "Clase de Redacción de Documentos Científicos - M...".

Indicaciones (redactadas por la docente) de cada una de las fases de la actividad en el campus virtual Taller: Ensayo científico -Revisión entre pares

Herramientas Vista Indicaciones para el desarrollo del Taller_ Ensayo científico (evaluación entre pares)   

*** Instrucciones de la descripción del taller (fases)**

A modo de poner en práctica lo que ha aprendido, redacte un ensayo científico donde se plantee un problema nacional y a la vez desarrollar posibles soluciones en el desarrollo del escrito.

Tenga presente que esta actividad se desarrollará en tres fases:

- Fase de envío: Consiste en la entrega (subida) del ensayo.
- Fase de evaluación: Consiste en la evaluación entre pares, es decir, se le asignará al menos dos (2) ensayos redactados por sus compañeros para que sean calificados por usted. Asimismo, su actividad será evaluada por dos de sus compañeros. En esta fase el 80 % es el promedio de la calificación que le asignan sus compañeros y el 20 % es otorgado por evaluar a sus compañeros. En esta fase tenga presente:
 - o Si no califica a sus pares será penalizado.
 - o Si su par no lo califica, será calificado por el tutor.
- Fase de calificación de evaluaciones: Consiste en la ponderación de la evaluación recibida por sus compañeros y la asignada por participar en el taller; su nota final constará de la evaluación que le asignen sus pares y la evaluación por participar en el taller.

Es importante señalar que para cada una de las fases tiene el tiempo establecido programado por la docente, si no cumple la primera fase no podrá realizar o avanzar a la siguiente.

*** Instrucciones para el envío del ensayo**

Ensayo científico – Evaluación entre pares

A modo de poner en práctica lo que ha aprendido, desarrolle la siguiente actividad:

1. Redacte un ensayo científico donde se plantee un problema nacional y a la vez desarrollar posibles soluciones en el desarrollo del escrito.
2. Haga uso del pensamiento crítico-reflexivo; además debe ser original.
3. Debe crear un título para el ensayo (10-15 palabras) puede ser
4. Incluya 1 cita textual de menos de 40 palabras y 1 de más de 40 (normas APA). Recuerde que al final de cada cita, deberá incluir la referencia bibliográfica.
5. Para unir los párrafos con coherencia deberá aplicar los conectores textuales.
6. La extensión del ensayo es de 10 páginas y la última incluya la bibliografía, hoja tamaño carta, Tipo de letra Times New Roman, n. 12, interlineado 2.0, texto alineado a la izquierda, sangría en el inicio de cada párrafo.
7. Deberá colocar bibliografía tipo APA (automatizada).
8. Tipo de actividad: individual
9. Cuidado con el plagio (ensayos iguales ambos serán descalificados) y con la ortografía.
10. Su ensayo deberá entregarse en formato de Word (no PDF, ni Power Point)
11. Revise la rúbrica de evaluación.
12. Deberá seguir este formato: Título del ensayo, nombre del estudiante, correo electrónico, introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía.
13. Valor: 30% (envío 10, calificación entre pares 20)

Dicho trabajo deberá guardarse de la siguiente manera: suApellido_suNombre_ensayo

Cronograma de seguimiento para el microproyecto de innovación educativa – UNAH 2023

N°	Actividades de seguimiento del microproyecto	Recursos	Fecha	Responsable
1	Socialización de actividades de la unidad 2 de la clase	Clase presencial	22 de septiembre	Keidy J. Galo
2	Socialización con los estudiantes sobre los videos de la DIE: la evaluación entre pares	Videos de la DIE	22 de septiembre	Keidy J. Galo y los maestrandos
3	Socialización de las instrucciones para el desarrollo del ensayo científico	Google Meet	23 de septiembre	Keidy J. Galo y los maestrandos
4	Discusión de la rúbrica de evaluación para la actividad interactiva	Google Meet	23 de septiembre	Keidy J. Galo y los maestrandos
5	Desarrollo del ensayo científico	Word	26 de septiembre al 9 de octubre	Todos los maestrandos
6	Envío de la actividad (subirla en la plataforma)	Aula virtual	9 de octubre	Todos los maestrandos
7	Desarrollo de la evaluación entre pares de los ensayos	Aula virtual	Del 9 al 12 de octubre	Todos los maestrandos
8	Discusión verbal sobre la experiencia de la actividad realizada	Aula de clases	13 de octubre	Todos los maestrandos
9	Aplicación de la encuesta de satisfacción y valoración de la actividad realizada	Aula virtual Formulario en Forms	13 de octubre	Keidy J. Galo
10	Análisis de resultados obtenidos en la encuesta	Formulario en Forms, Word, Excel	Del 27 de octubre al 3 de noviembre	Keidy J. Galo
11	Redacción del informe final del microproyecto	Word	Del 27 de octubre al 7 de noviembre	Keidy J. Galo
12	Socialización y presentación de resultados sobre la implementación de la evaluación entre pares.	Presentación en Power Point	Diciembre de 2023	Keidy J. Galo DIE